

Indlæg i projektets diskussionsklub

[Projektledelses logo]

Lavet af: 990936X Ulla Thorup Nielsen

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	2
Indlæg i diskussionsklub	3
Velkommen til kurset	3
Filudveksling	3
File med skabelon til Word	3
Orden i rum 217	4
Manglende diskussion	4
Netværksplan lev 18	4
Hvorfor sker der intet i denne diskussionsgruppe ?	4
Arbejdsbelastning	6
Re: Arbejdsbelastning	6
Re: Arbejdsbelastning	6
Re: Arbejdsbelastning	6
EKSTRAFORELÆSNING?	8
Organisationenplan	8
Leverance 9	8
Leverancer færdige?	8
møder og referater	10
møder	10
Alm. diskussion	11
Websiden	12
Re: Websiden	12
Re: Websiden	13
Leverance 26	14
Re: Leverance 26	14
Leverance nr. 3: Interessentanalyse.	14

Indlæg i diskussionsklub

Velkommen til kurset

From: Uffet Th
Alm. diskussion: Alm. diskussion
Date: 09 Sep 1999
Time: 12:15:54
Remote Name: uffet.ipv.dtu.dk

Comments

Velkommen til kurset og det virtuelle classroom. Jeg håber at I vil benytte det flittigt og at I får noget ud af kurset og den nye arbejdsform. Venlig hilsen Uffe Th

Filudveksling

From: Uffe
Alm. diskussion: Projektledelse
Date: 17 Sep 1999
Time: 10:19:47
Remote Name: uffet.ipv.dtu.dk

Comments

Når I skal udveksle filer vil det nok lette sagen, hvis I denne diskussionsgruppe indlægger oplysninger om den fil i har uploaded dvs. hvad hedder den, hvad vedrører den (evt. leverance nr) og til hvem er den beregnet. Hvis andre downloader filen og retter - eller kommenterer den - må den uploades med et nyt navn f. eks. med at bogstav tilføjet til sidst til filens fornavn. Under kategorier i skærmbilledet POST ARTICLE kan jeg tilføje flere grupper efter Jeres ønske. Hvis I ønsker dette må projektledelsen give mig besked herom.

Vær også opmærksom på, at i såvel MS Word som Excel er det muligt at indlægge kommentarer. De udskrives ikke, når filen udskrives, men de kan læses af dem som skal færdiggøre filen. Prøve selv denne facilitet i en fil af hver type og se hvordan det virker.

Venlig hilsen Uffe

File med skabelon til Word

From: Uffe
Leverancerapporter: Alm. diskussion
Date: 28 Sep 1999
Time: 15:52:32
Remote Name: uffet.ipv.dtu.dk

Comments

Der er uploaded to filer: PL_skabelon.zip og PL_skabelon.exe med skabelonen til Word dokumenter. Skabelonen er en dot fil, jvfr orienteringen ved forelæsningen 28/9.

Orden i rum 217

From: Uffe
Leverancerapporter: Alm. diskussion
Date: 28 Sep 1999
Time: 16:02:52
Remote Name: uffet.ipv.dtu.dk

Comments

Hvis I flytter om på bordene i rum 217 eller 125 ved øvelserne bedes I venlist sætte dem på plads igen. Tak.

Manglende diskussion

From: Uffe
Leverancerapporter: Alm. diskussion
Date: 06 Oct 1999
Time: 13:18:24
Remote Name: uffet.ipv.dtu.dk

Comments

Hvorfor sker der intet i denne diskussionsgruppe ?

Netværksplan lev 18

From: Uffe
Leverancerapporter: Alm. diskussion
Date: 12 Oct 1999
Time: 15:07:57
Remote Name: uffet.ipv.dtu.dk

Comments

Filen ligger under lev 18 og den kan ses fra de 3 PC'ere i edb-lab som har MS project installeret. Klik på filen - når MS project er på PCén.

Venlig hilsen

Hvorfor sker der intet i denne diskussionsgruppe ?

From:
Leverancerapporter: Alm. diskussion
Date: 28 Oct 1999
Time: 12:49:31
Remote Name: uffet.ipv.dtu.dk

Comments

Det er for dårligt, at I ikke benytter denne diskussionsgruppe, f. eks. til at klare den fælles koordinering. Denne koordinering er tilsyneladende ved at gå i fisk for Jer, selvom I har et medium hvor det kunne klares.

Venlig hilsen Uffe

Arbejdsbelastning

From: P
Leverancerapporter: Alm. diskussion
Date: 04 Nov 1999
Time: 08:18:51
Remote Name: 194.255.252.30

Comments

Er der andre der synes at dette fag er alt for omfattende hvad angår antallet af aktiviteter der er knyttet til det?

Re: Arbejdsbelastning

From: Janus
Leverancerapporter: Alm. diskussion
Date: 18 Nov 1999
Time: 18:38:50
Remote Name: pop-esp2.cybercity.dk

Comments

Jeg vil give ret i, at der er meget at lave i kurset. Udover sine mindst tre leverancer, skal der laves fremlæggelse, underleverancer og opponeringer. Desuden skal der læses temmelig meget baggrundstof fra lærebøgerne og alle leverancer. Disse skal ifølge Uffe også kommenteres. Det er mere end hvad normalt er!

Re: Arbejdsbelastning

From: Niels & Morten
Leverancerapporter: Alm. diskussion
Date: 05 Nov 1999
Time: 12:14:40
Remote Name: el200.eltek.dtu.dk

Comments

Vi er glade for at der endelig er kommet et indlæg til diskussionsgruppen, men vi vil dog opfordre til, at man ikke skriver anonymt. Mht. arbejdsbelastningen synes vi ikke, at dette kursus er mere belastende end andre kurser, men hvad synes I andre? Kom glad med en bemærkning.

Re: Arbejdsbelastning

From: NHA
Leverancerapporter: Alm. diskussion
Date: 10 Nov 1999
Time: 15:38:10
Remote Name: dummy047.pop.k-net.dk

Comments

Ja jeg kan kun være enig i at belastningen ikke ligger over et normalt DTU-kursus, men som nævnt et andet sted, så synes jeg at kurset er for "lille". Jeg har personligt over 30 point i dette semester, hvilket betyder at kurset ikke kan komme til at fylde mere end max 1/6 af mit semester, hvilket gør man koncentrere sit arbejde i forbindelse med kurset.

Med venlig hilsen Nicolai

EKSTRAFORELÆSNING?

From: Niels & Morten
Leverancerapporter: Alm. diskussion
Date: 05 Nov 1999
Time: 11:57:07
Remote Name: el200.eltek.dtu.dk

Comments

Da Uffe er bagud i sin forelæsningsplan, og da der mangler en del leverancer, kan det blive nødvendigt med en ekstra forelæsning for at nå det hele. Vi vil gerne forslå 3. modul onsdag den 17. november, dvs. i PF-modulet - kl. 11.10 - 12.30. Hvis der er nogen der ikke kan, eller har andre foreslag, så lav en Reply til dette indlæg.

Organisationenplan

From: Uffe
Leverancerapporter: Projektorganisering
Date: 05 Nov 1999
Time: 16:07:42
Remote Name: uffet.ipv.dtu.dk

Comments

Hvornår kommer den reviderede organisationsplan.

Det ville være rart at se den medens den endnu har interesse og inden vi slutter og

Leverance 9

From: Morten
Leverancerapporter: Leverancerapporter
Date: 10 Nov 1999
Time: 17:25:12
Remote Name: el200.eltek.dtu.dk

Comments

Hvordan kan det være, at det kun er fredagsholdet, der har uploadet noget til leverance 9? Alle ugedagsholdene skal præsentere deres leverance på fredag, og der skal jo også opponeres på dem. Opponentterne er netop valgt, så de har ugedagen efter dem de skal opponere på, så de skulle have mulighed for at se, hvad de skal opponere på, når de mødes normalt...

Morten

Leverancer færdige?

From: NHA
Leverancerapporter: Leverancerapporter
Date: 15 Nov 1999

Time: 11:26:56

Remote Name: dummy047.pop.k-net.dk

Comments

Hej

Jeg skulle lige høre om det er rigtigt at for eksempel leverance 1-8 endnu ikke er færdig. Jeg kunne i hvert fald ikke finde nogen final filer under disse mapper.

Med venlig hilsen Nicolai

møder og referater

From: RAA
Leverancerapporter: Alm. diskussion
Date: 15 Nov 1999
Time: 14:21:25
Remote Name: its30.its.dtu.dk

Comments

Hej alle, Jeg videregiver her til jer alle de diskussionspørgsmål vi opstillede i forbindelse med leverance 31, møde- og koordinationsplan: 1 Har den manglende mødereferering haft nogen betydning for projektet? 2 Kunne mødestrukturering og -referering have afhjulpet nogle af de kommunikationsproblemer, som vi har konstateret på det seneste? 3 Hvad med sekretæranvendelse?

møder

From: RAA
Leverancerapporter: Alm. diskussion
Date: 15 Nov 1999
Time: 15:19:37
Remote Name: its30.its.dtu.dk

Comments

Som nævnt under oplægget ang. møder mener jeg ikke, at der realistisk at oparbejde en egentlig mødekultur på nuværende tidspunkt i projektet. Til gengæld er jeg ret overbevist om, at møderutiner fra projektets begyndelse ville have forhindret nogle(ikke alle) af de kommunikationsproblemer vi har nu. Hvis der fra starten var fastlagt procedurer for afholdelse af møder, hvem der deltager i forskellige mødetyper og rapportering fra møderne vil meget af den usikkerhed og uoverskuelighed, der findes, være undgået. Og stor hjælp ville det have været for projektlederne - de ville have fået en helt anden føling med hvad projektdeltagerne går og laver. Det samme ville den enkelte medarbejder have mulighed for i det omfang det måtte være ønskeligt eller nødvendigt. Den ekstreme praksis for møderapportering ville være egentlig brug af sekretærer. Jeg mener, at sekretærfunktionen normalt er et afgørende kommunikationsmiddel. Omvendt mener jeg ikke, at vi skulle have anvendt sekretærer i dette projekt - hovedsageligt fordi der er så meget arbejde i det, og det ikke er derfor vi er her. Men en gylden mellemvej burde i bakspejlets lys være overvejet... hvad synes I?

Alm. diskussion

From: Maria Juel Christensen
Leverancerapporter: Alm. diskussion
Date: 16 Nov 1999
Time: 20:03:56
Remote Name: pop-esp1.cybercity.dk

Comments

Vedr. Gæsteforelæsningen idag..

Til de (ham) der har fundet gæsteforelæsere, må jeg sige, at dagens forelæsning var yderst interessant.

Er der nogen, der laver et mindre referat????

Til ALLE: HUSK: at aflevere jeres tidsregistreringsskemaer til torsdagsgruppen senest fredag. Jeg er klar over, at I har udfyldt lignende skemaer en del gange tidligere - forhåbentlig bliver dette sidste gang. Men gør os lige den tjeneste..

Med venlige projekt-hilsner Maria Juel Christensen

Websiden

From: Morten
Leverancerapporter: Projektplanlægning
Date: 26 Nov 1999
Time: 12:21:52
Remote Name: edblab96.ipv.dtu.dk

Comments

I erkendelse af, at der har været en del utilfredshed mht websiden, så vil jeg gerne kaste et forslag på banen.

Kunne det ikke være en ide, at køre kurset i samspil med et informatikkursus, hvor man kunne bruge dem til at lave den "leverance", det er, at vedligeholde websiden. På den måde undgår man, at der er en, der hele tiden skal holde øje med webside, og der kommer et ekstra element ind, i og med der er kontakt til en ekstern leverandør. Dette synes jeg kunne være interessant, og samtidig vil der være nogen, der synes det er interessant, at lege med en webside, der får ansvaret for, at siden er i tip-top- og retlinet stand.

Re: Websiden

From: Ulla
Leverancerapporter: Projektplanlægning
Date: 01 Dec 1999
Time: 13:23:37
Remote Name: 130.227.193.124

Comments

Ideen med at tilføre projektet eksterne ressourcer, kunne måske være en mulighed. Men jeg synes problemstillingen bør ses på en anden måde.

Hvordan løses problemet med de ressourcer vi har. Det er jo ikke altid, at man kan løse problemerne ved at tilføre et projekt ekstra ressourcer.

Så løsningen på problemet med at få web-siden til at fungere, kan evt. også løses ved at tænke i andre baner. Der er jo også andre måder at kommunikere på, som måske ville "passe" bedre til projektgruppen. Alt ære og respekt for de muligheder der ligger i at kommunikere over "Nettet", - i den udstrækning det fungerer, - men papir, disketter og telefonen, er jo også stadig mulige måder at udveksle informationer på. Som i nogle tilfælde måske vil være det mest effektive, og lettest at få til at fungere.

En anden mulighed kunne være at lave en mere enkel web-side. Vi har f.eks. fire "kanaler" til løbende info. udveksling: Logbog, classroom, File sharing og nyheder. Måske skulle kun ha' haft to: File sharing + en kombineret diskussions- og nyheds"kanal".

Sammenfattende: Er det centralt for projektet at kommunikationen foregår på en bestemt måde, - eller skal den bare fungere? Er kommunikationsformen central? Ulla

Re: Websiden

From: Thomas Dalsgaard

Leverancerapporter: Alm. diskussion

Date: 07 Dec 1999

Time: 13:07:22

Remote Name: epc13.epcbar.dtu.dk

Comments

Jeg tilslutter mig i høj grad Ullas forslag om færre steder man skal kigge efter nyheder og andre opslag. En af grundene til at jeg personligt ikke har brugt webstedet så meget som jeg godt kunne have tænkt mig er, at jeg finder det enormt rodet at skulle kigge tre-fire forskellige steder for at se om jeg nu også har fået alle nyheder med. Det resulterede for eksempel i at jeg havde overset ledelsens forespørgsel omkring den ekstra forelæsning. Jeg havde nemlig været inde og læse det hele, troede jeg, men havde i den pågældende uge glemt det ene sted der var opslag om forelæsningen. Derfor synes jeg man for fremtiden skal indføre kun et sted til erfaringsopsamlinger, nyheder, classroom med videre. Man kan så lave muligheder for at lave en overskrift på sin tekst, alt efter hvilken af de ovenstående grupper man henvender sig under. Thomas

Leverance 26

From: Thomas Dalsgaard
Leverancerapporter: Leverancerapporter
Date: 07 Dec 1999
Time: 13:16:57
Remote Name: epc13.epcbar.dtu.dk

Comments

Jeg beklager meget at der ikke blev nogen budgetopfølgning. Men da der stadig mangler indrapporteringer fra ugedagsgrupperne, har vi haft problemer med at lægge noget op. Vi har nu lagt en Excel-fil ind. Af denne fil fremgår det at der i øjeblikket er en budgetoverskridelse på kr. 32.450,- Det er faktisk en forøgelse af det oprindelige budget med 1/3. Hvordan kan det dog ske, jo der er nok sket det, at de fleste har forventet kun at bruge den tid på en leverance som det er estimeret i beskrivelsen. Men for mit eget vedkommende har jeg brugt omkring den dobbelte tid på leverancerne, i forhold til hvad der er estimeret. Sammenligner vi med andre projekter, f.eks. Metroen, ser det ikke helt galt ud. Jeg mener derfor at vi kan være godt tilfredse med resultatet og bruge disse tal i Projekthåndbogen. Thomas

Re: Leverance 26

From: Ulla
Leverancerapporter: Alm. diskussion
Date: 08 Dec 1999
Time: 15:57:26
Remote Name: 130.227.193.124

Comments

Fint at du kommenterer leverancen her! Selvfølgelig dels fordi det er interessant at se din vurdering. Men også at du gør opmærksom på, at der er blevet uploadet noget til leverancen, selvom det kommer sent.

Ulla

Leverance nr. 3: Interessentanalyse.

From: Ulla
Leverancerapporter: Leverancerapporter
Date: 13 Dec 1999
Time: 12:09:38
Remote Name: 130.227.193.124

Comments

Hvorfor er der ikke uploadet noget til file sharing om lev. 3: Interessentanalyse.

Der blev fremlagt noget fra en arbejdsgruppe først i projektførløbet. Der skulle eksistere en Power Point præsentation! Hvad er der blevet af den?

Det kunne være interessant at se det, der blev lavet. For det afspejler jo den opfattelse, der som udgangspunkt var af projektgruppen. Og kan dermed måske også give en ide om, hvad der ikke blev taget højde for.

Ulla